



ПРАВДА

Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 298 (25650) Понедельник, 24 октября 1988 года Цена 5 коп.

ПРИЗЫВЫ ЦК КПСС к 71-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

1. Да здравствует 71-я годовщина Великого Октября!
2. Да здравствует марксизм-ленинизм — творческое учение, идейная основа обновления советского общества!
3. Слава большевикам-ленинцам, ветеранам партии, войны и труда!
4. Товарищи! Воплотим в жизнь решения XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партконференции! Сделаем неотвратимой революционную перестройку!
5. Коммунисты! Силой примера и убеждения волеяйте миллионы людей в процесс обновления социализма!
6. Трудящиеся Советского Союза! Боритесь за осуществление экономической реформы, внедряйте полный хозрасчет, самофинансирование, аренду и кооперацию!
7. Рабочие, крестьяне, интеллигенция! Добросовестным и творческим трудом воплотим в жизнь социально-экономическую политику партии, курс на улучшение условий жизни народа!
8. Граждане Советского Союза! Крепите братство народов СССР — великое завоевание ленинской национальной политики!
9. Граждане СССР! Активно участвуйте в реформе политической системы, в повышении роли Советов, демократизации всех сфер нашей жизни!

10. Коммунисты! Граждане Страны Советов! Утверждайте правду и гласность, искореняйте бюрократизм, рутину и косность!
11. Граждане СССР! Создадим социалистическое правовое государство, утверждающее верховенство закона, права и свободы человека, авторитет власти!
12. Граждане Советского Союза! Выступайте в защиту природы, участвуйте в охране окружающей среды!
13. Работники агропромышленного комплекса! Боритесь за коренное улучшение продовольственного снабжения населения, смелее осваивайте новые формы хозяйствования!
14. Советские ученые, инженеры, изобретатели! Ускоряйте научно-технический прогресс, интенсификацию производства, повышение производительности труда!
15. Работники народного образования! Осуществляйте реформу школы, вооружайте молодое поколение современными знаниями, навыками к труду, идейной убежденностью!
16. Работники здравоохранения! Повышайте качество медицинской помощи, больше внимания и милосердия к людям!
17. Деятели литературы и искусства! Обогащайте духовный мир, формируйте активную гражданскую

- позицию человека, правдиво и ярко отражайте ход перестройки!
18. Советские профсоюзы! Твердо и последовательно защищайте права трудящихся, добивайтесь внедрения новых методов хозяйствования, организации и стимулирования труда!
 19. Комсомольцы! Юноши и девушки! Овладевайте наследием великого Ленина, будьте в первых рядах активных борцов за революционное обновление общества!
 20. Да здравствуют советские женщины — активные участницы перестройки, заботливые воспитатели молодой смены!
 21. Советские воины! Надежно охраняйте социалистическую Родину, будьте беззаветными патриотами и интернационалистами!
 22. Пусть крепнет солидарность КПСС с коммунистическими и рабочими партиями, всеми общественными силами в борьбе за мир и социальный прогресс, за свободу и демократию!
 23. Горячий привет народам социалистических государств! Пусть крепнет содружество братских стран!
 24. Народы мира! Укрепляйте доверие, взаимопонимание и сотрудничество! Защитим мировую цивилизацию от ядерной опасности!
 25. Пусть живет в веках имя и дело великого Ленина!

Интервью М. С. Горбачева журналу «Шпигель» (ФРГ)

19 октября М. С. Горбачев встретился в ЦК КПСС с представителями журнала «Шпигель» во главе с его издателем Рудольфом Ауштайном. 24 октября журнал публикует состоявшуюся беседу и ответы М. С. Горбачева на вопросы, присланные редакцией журнала ранее.

М. С. Горбачев. На правах хозяина я, прежде всего, приветствую вас — представителей известного журнала, который, как мне кажется, воспринимается и в ФРГ, и во всем мире как серьезное издание. Это вовсе не означает, что я согласен со всем, что вы пишете. Не знаю, согласны ли вы сами со всем тем, что у вас пишется. Это — другой вопрос... (Оживление).

Р. Ауштайн. Моя коллегия не всегда согласна с моей точкой зрения.

М. С. Горбачев. Но у вас это считается нормальным. А когда у нас дискуссия, на Западе выдается это за политическую драку, за раскол в советском руководстве. Разные критерии получают: у вас борьба мнений, а у нас...

Р. Ауштайн. Это не совсем так. Многие изменились. Если читать каждый день, что пресса ФРГ пишет о Советском Союзе, то можно заметить большие изменения, которые произошли. Они есть, и их признают все.

М. С. Горбачев. А с чем это связано? Я сейчас у Вас интервью возьму. Мне хочется побеседовать.

Р. Ауштайн. Думаю, одна из причин в том, что сейчас видны столько фильмов, читаешь столько книг, которые прежде нельзя было читать и видеть. Мы становимся свидетелями публичных дискуссий, столкновений мнений, в частности, в ходе передач по вашему телевидению. Это — ситуация, которой раньше не было. Так что я бы сказал, что в сфере надстройки преобразования, изменения достигли такой точки, после которой отступление назад, отход уже невозможен. Ни у одного советского гражданина нет страха выразить, скажем, по телевидению свое мнение, которое бы отличалось от Вашего мнения. Ваша страна открывает для нас новый образ — образ, который пять лет назад мы считали невозможным.

М. С. Горбачев. Это интересное наблюдение.

Р. Ауштайн. Началось сверху, и я думаю, что этот процесс будет идти в глубину, в нижние этажи. Это делает данный процесс более сложным.

М. С. Горбачев. Я попытался в письменных ответах на некоторые Ваши вопросы как раз поделиться своими оценками собственной политики,



Фото Ю. Лизунова и А. Чумичева (ТАСС).

политики перестройки. О себе всегда трудно говорить. И тем не менее необходимо. Для того, чтобы легче было обсуждать вопросы политики, деятельности партии, правительства, мы и включили механизмы гласности и демократии. То, что иногда нам самим, руководству, трудно сделать, с успехом делает наш очень образованный народ.

Конечно, страна меняется. И поскольку это затрагивает все важнейшие сферы жизни нашего общества — и экономическую сферу (отношения собственности), и политическую сферу (политическая реформа), всю духовную сферу, культуру, — то это глубокий процесс.

Наверное, мы — в начале пути, если судить по большому счету, соизмерять с теми целями, которые мы для себя приняли. И мы сами видим, что нам еще далеко до конечных целей, до реализации глубоких перемен, что есть и промежуточные задачи. Пресса на Западе указывает на многие вещи, относящиеся к

перестройке, высказывает свои оценки. Имеются и такие издания, которые уже определили, что перестройка обречена, что обречено и нынешнее руководство, когда ему придется преодолевать серьезные трудности на пути к поставленным целям. Это все есть. Но мы хотим, чтобы вас и нашу политику правильно понимали не только внутри страны, но и за рубежом, не только наши друзья, но и, скажем так, — партнеры. И если вы говорите, что в Федеративной Республике Германия меняется образ Советского Союза и наша перестройка получает определенную проекцию в вашем обществе, то это чрезвычайно интересно. И я скажу — важно.

Р. Ауштайн. Мы подтверждаем это, поскольку перестройка касается не только внутренней политики, но и распространяется на внешнюю политику. Мы каждый день ощущаем, видим изменения во внешней политике, в частности в отношениях с Федеративной республикой. И если такое сближение во многих областях, ко-

торое происходит, и будет продолжаться так, как оно идет сейчас, мы можем подойти очень близко друг к другу. Об этом свидетельствует то, что федеральный канцлер Коля и министр иностранных дел Геншер побывают на следующей неделе в Москве. Кажется, Вы, господин Горбачев, однажды сказали, что Федеративная Республика Германия является ключевой страной для отношений между Советским Союзом и странами, народами Центральной и Западной Европы.

М. С. Горбачев. Я приветствую, что визит на высшем уровне произойдет в ближайшие дни. Мы шли к нему долго и непросто. Будем видеть реальную картину. Должны видеть. Но то, что этот визит состоится, и то, что с обеих сторон проявляется огромный интерес к нему, что идет масштабная подготовка, проработка важных вопросов, которые будут охвачены дискуссиями, рамками визита, — говорит за то, что визит может стать этапом в наших отношениях. Это — первое.

я бы именно этому больше уделял внимания, а не мечтал бы о том, о чем еще пока рано говорить.

Но я оптимист. Европа в силу политического опыта и своего интеллектуального, экономического потенциала может на нынешнем переломном этапе развития человеческой истории сыграть немалую роль. По моему, никто сейчас такую роль сыграть не может лучше, чем Европа. Мне кажется, что европейцы осознали, что они прочно связаны между собой и что им надо думать, как завтра на этом континенте жить, сотрудничать, уважая друг друга, уважая выбор каждого народа, ценности, на которых тот или иной народ строит свое общество, свои сегодняшние и будущие планы. Мне думается, все это обещает в общем-то хорошие перспективы. Важно, чтобы сейчас никто не помешал этому процессу. Важно, чтобы все внесли посильный вклад. От нашего государства и правительства тоже многое зависит.

Вот видите, Вы меня в контр-критику все втягиваете, а я — о философии процесса: а я же с немцами ведь беседую... Если философия занимается только сама собой, не выходя на реальную политику, на практические шаги — это слишком мало.

Р. Ауштайн. Гельгер говорил о немцах так: у них в голове происходит очень бурное движение, но оно не находит выхода. И поэтому от немцев не следует ожидать каких-то практических предложений и выводов. Правда, он это говорил в 1805 году.

М. С. Горбачев. Да, это действительно давно было сказано. Я бы предпочел сослаться на греков: все течет, все изменяется.

Р. Ауштайн. Я думаю, прав был Кант в своем «Трактате о вечном мире», которого тогда никто не понял. Я думаю, он и сам не понимал всего значения того, что он предсказывал. Он писал, что наступит такое время, когда все придет к само собой разумеющемуся выводу о том, что война в Европе — явление немислимое.

М. С. Горбачев. Я не знаю этих суждений Канта, но верю, что это так. И могу согласиться с ним, особенно в современном контексте. Мы должны думать сейчас, как жить в реальной Европе, в реальном мире. Как бы это ни было трудно, надо искать пути к совместному проживанию. Если бы ситуация повернулась в другом направлении, это было бы губительно для всех. Сейчас никто не сможет отсидеться.

М. С. Горбачев. Давайте двигаться вперед процесс нормализации, улучшения международных отношений. И особенно займемся строительством «европейского дома», проживем в этом доме и посмотрим, что произойдет. Сейчас

24 часа планеты

ООН

Нынешний исторический момент требует от всех стран проявить решимость в стремлении к миру, к закреплению проследившего улучшения международных отношений и к достижению согласия по проблемам, вызывающим общую озабоченность, заявив генеральный секретарь ООН Хавьер Перес де Куэльяр по случаю отмеченного 24 октября Дня ООН. Все, что поддерживает ООН, воздушными войсками, что многие конфликты в мире сейчас уступили место диалогу, а многосторонние усилия в деле мира, направленные или же осуществляемые ООН, привели к ощутимым результатам, говорится в обращении. Однако сейчас важно, чтобы наметившиеся позитивные тенденции были закреплены.

Чили

С призывом к демократическим и патристическим силам Чили активизировать свои действия с целью заставить Пиночета уйти в отставку обратился Коммунистическая партия Чили. В распространном в чилийской столице заявлении КПЧ подчеркивается необходимость неуклонного наращивания борьбы за привлечение на сторону левой коалиции новых сил. В создавшейся обстановке КПЧ не исключает возможность проведения общенациональной забастовки.

Иордания

Палестинская проблема и пути урегулирования ближневосточного конфликта были в центре внимания состоявшихся переговоров между королями Иордании Хусейном, президентом Египта Хосни Мубарак и Председателем Исполкома ООП Ясиром Арафатом.

США — Израиль

Двое израильских специалистов тайком воспользовались компьютером атомной лаборатории в Лос-Аламосе (штат Нью-Мексико). Разулав специальный код, они получили доступ к информации, касающейся работ над конструкцией аэриала для ядерного оружия. Об этом сообщает журнал «Ю. С. Ньюс энд уорлд рипорт» со ссылкой на доклад сотрудников конгресса США, проводивших расследование этого инцидента.

Никарагуа

В Никарагуа создан высший орган защиты родины, в задачу которого входит координация действий всех учреждений, ведомств и хозяйственных предприятий по предупреждению разрушительных последствий урагана «Джоан». Об этом заявил в обращении к народу страны президент Никарагуа Даниэль Ортега. Ураган начал бушевать над территорией Никарагуа. Вчера он унес жизни по крайней мере пяти человек. Около ста сорока никарагуанцев пропали без вести. 300 тысяч человек остались без крова.

Льеж — Ленинград: диалог молодежи

БРЮССЕЛЬ, 23. (Соб. корр. «Правды»). Почти пять часов продолжалась эта передача, транслировавшаяся по второй программе бельгийского телевидения на французском языке. Через спутник связи телевизионный мост напрямую соединил студии в Льеже и Ленинграде. Обсуждалось все: семейная жизнь, отношения с родителями, проблемы культуры, трудоустройства, участие в политической жизни.

Ю. ХАРЛАНОВ.

Американцы спорят, а японцы хмурятся

ТОКИО, 23. (Соб. корр. «Правды»). Чем большую остроту обретают предвыборные перепалки двух кандидатов на пост президента США — Дж. Буша и М. Дукакиса, тем тревожнее становится настроение в деловых и политических кругах Японии. Дело в том, что каждый из двух кандидатов стремится в своих обращениях к избирателям сыграть на недовольстве отдельных слоев американского населения массовым отторжением на внутреннем рынке США японских товаров и упорным стремлением Японии воспринимать дальнейшее расширение ввоза в свою страну американских сельскохозяйственных продуктов. По этой причине Дукакис исключил, например, в число своих предвыборных лозунгов широковещательное обещание усилить протекционизм в таможенной политике США. С другой стороны, Буш обещает избирателям принять более решительные, чем прежде, меры по ликвидации запретов и ограничений на ввоз в Японию американских продовольственных товаров.

И. ЛАТЫШЕВ.

Сообщение ЦТАК

ПХЕНЬЯН, 23. (ТАСС). Комитет по мирному объединению родины решительно осудил итоги состоявшихся в днях в Вашингтоне переговоров президентов США и Южной Кореи, сообщив сегодня агентству ЦТАК. Высказываясь Р. Рейган о том, что США выведут свои войска с Юга Корейского полуострова только тогда, когда в них «не будет необходимости», свидетельствуют, что Вашингтон намерен «навсегда оккупировать Южную Корею в качестве колонии и военной базы», говорится в сообщении секретариата этой общественной организации КНДР. Комитет подверг резкой критике позицию южнокорейской стороны, соглашавшейся с тем, что еще не настало время рассматривать вопрос о выводе американских войск.

Комитет также отверг предложения главы южнокорейской администрации Ро Дэ У, поддержанные Р. Рейганом, о созыве международной конференции с участием США, СССР, Китая, Японии, КНДР и Южной Кореи для обсуждения вопросов укрепления мира и стабильности на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии. Эта инициатива осуждается как попытка проведения курса, направленного на создание «двух Кореи».

К приезду в СССР Федерального канцлера Федеративной Республики Германии Гельмута Коля

24 октября в Москву по приглашению советского руководства прибывает с официальным визитом Федеральный канцлер Федеративной Республики Германии Гельмут Коля.

Г. Коля родился 3 апреля 1930 г. в г. Людвигсхафене. В 1947 г. вступил в ХДС. Получил историческое и юридическое образование в университетах Франкфурта-на-Майне и Гейдельберга. В 1955 г. избран в правление ХДС земли Рейнланд-Пфальц, в 1959 г. — в парламент земли, в 1963 г. — председателем фракции ХДС в земельном парламенте Рейнланд-Пфальца. В 1969—1976 гг. — премьер-министр этой земли. В 1969 г. Г. Коля стал заместителем председателя Христианско-демократического союза ФРГ, с 1973 г. — его председателем. В 1976—1982 гг. возглавлял фракцию ХДС/ХСС в бундестаге ФРГ.

С 1 октября 1982 г. Г. Коля — Федеральный канцлер ФРГ. В состав руководимого им правительства входят представители Христианско-демократического союза, Христианско-социального союза и Свободной демократической партии.

Г. Коля неоднократно приезжал в нашу страну, в последний раз с официальным визитом в июле 1983 г.

Вместе с Федеральным канцлером в Советский Союз прибывает заместитель Федерального канцлера, министр иностранных дел Г.-Д. Геншер, министр обороны Р. Шольц,

министр научных исследований и технологий Х. Ризенхубер, министр по вопросам окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов К. Тенфер, министр продовольствия, сельского и лесного хозяйства И. Кихле, другие официальные лица.



Советские люди приветствуют визит Г. Коля и выражают надежду, что советско-западногерманский диалог на высшем уровне будет способствовать росту взаимопонимания между двумя странами, даст эффективные импульсы взаимовыгодному сотрудничеству СССР — ФРГ в различных областях, создаст условия для того, чтобы открыть новую страницу в отношениях между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии в интересах народов обеих стран и укрепления мира в Европе.

К сведению депутатов Верховного Совета СССР

Регистрация депутатов Верховного Совета СССР, прибывших на единую сессию, будет производиться 25 и 26 октября

1988 года с 10 до 19 часов в Германском зале Большого Кремлевского дворца.
Телефон: 224-33-46.

Интервью М. С. Горбачева

журналу «Шпигель» (ФРГ)

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Р. Аугштайн. Полностью с Вами согласен. И надо работать именно в этом направлении, для осуществления этих общих целей. В нашей стране, в ФРГ, есть люди, которые не приветствуют перестройку, говоря, что Советский Союз в итоге станет слишком сильным. А я хочу сказать о доверии, которое Вы, господин Генеральный секретарь, можете оказать на свой личный счет. Мы не можем желать сейчас ничего лучшего, чем сильный Советский Союз, который в согласии со своим народом...

М. С. Горбачев. И другими народами.

Р. Аугштайн. ...шел бы своим путем. Конечно, все мы делаем друг от друга.

М. С. Горбачев. Трудно другое представить. Время, когда одна страна или группа сильных и мощных государств навязывала свои взгляды миру, свою политику и делала это иногда безжалостно, ушло. Это не снимает вопрос о различиях в политике государств и об их разной ответственности. Я об этом говорил и господину Рейгану.

Р. Аугштайн. Я недавно разговаривал с министром иностранных дел Геншером. По моему, у господина Геншера те же взгляды на вещи, которые мы с Вами обсуждаем. И думаю, что представления кандидата Коля не отличаются от этих взглядов. Я не думаю, что какие-то замечания, которые имели место в прошлом, стоят класть на антикарские весы...

М. С. Горбачев. Но политика надо за словом следить.

Р. Аугштайн. Я полностью с Вами согласен. Но я думаю, что было бы не совсем правильно иметь долгую память, иначе...

М. С. Горбачев. Я предпочитаю людей с хорошей памятью тем, кто страдает беспамятством. Память — это всегда история, традиции, эти уроки. Все это очень серьезно.

Р. Аугштайн. Хорошая память тогда хороша, когда она хранит вещи, которые нужно запоминать.

М. С. Горбачев. А из плохих вещей ей следует делать правильные уроки. Другое дело — я против злопамятства. Хорошая память не помешает, а — за нее.

Р. Аугштайн. И Вы это как раз доказываете. Некоторые вещи происходят по глупости, не из-за того, что кто-то плохих целей преследует.

М. С. Горбачев. Я встречаюсь с руководителями крупного журнала ФРГ и хочу через журнал передать вашим читателям, что у нас высоко оценивается тот интерес, который проявляет общественность Федеративной республики к Советскому Союзу, к тому, что сегодня происходит у нас. И самое главное: мы видим, как массы людей хотят искренне сотрудничать, расширить связи и, может быть, даже идти потом к дружбе.

У нас ведь прекрасные отношения с Германской Демократической Республикой. Мне всегда доставляет огромное удовольствие встречаться с трудностями ГДР, когда я бываю там. И к тому, что происходит сейчас в массовом сознании в ФРГ, советские люди относятся с интересом и вниманием, ибо совершается нечто очень важное.

Наша память возвращает нас к различным временам. И поэтому то, что сейчас происходит в наших двух странах, что идут позитивные импульсы с той или другой стороны, насыщенные желанием, стремлением улучшить отношения, сблизиться, — это очень важно по самому крупному счету. Это, может быть, еще не вполне осознается.

Р. Аугштайн. Я хотел бы обратиться к Вам как к Генеральному секретарю или как к господину Президенту — не знаю, какой титул выбрать, какой из них более важный.

М. С. Горбачев. Это уж Вы выбирайте, что Вам больше подходит. Это Ваши проблемы. (Все смеются.)

Р. Аугштайн. Я все-таки думаю, они находятся на одном уровне. Мы надеемся, что весной будущего года Вы посетите с визитом Федеративную Республику Германии и сможете так увидеть, что доверие к сотрудничеству между народами, к его ценности очень сильно возросло. Мы думаем, что само по себе это является большим достижением.

Господин Генеральный секретарь знает нашу землю не только по официальным визитам. Нам известно, что, будучи секретарем Ставропольского крайкома, Вы прогуливались в толпе федеральных немцев и они Вас не узнавали.

М. С. Горбачев. Интересная была поездка, хотя и непросто. Почему? Вот бывший посол (обращается к сидящему рядом В. М. Фалину) помнит этот мой приезд во главе делегации. Это ведь совпало с 30-летием разгрома фашизма. Мне особенно запомнились дискуссия у одной безымянной под Франкфуртом-на-Майне. Пока машина заправлялась, мы приобрели сувениры. Хозяин безымянной улицы русскую речь.

— Я вижу, что вы русские, — говорит. — Вот видите, немцы разделены...
— А почему, — я ему говорю, — вы это мне адресуете?

Во-первых, это произошло в результате определенных событий, которые развивались немцами. Правда, фашизм мы никогда не отожествляли с немцами. Фашистские войска стояли под Москвой, и именно тогда прозвучало, что «Гитлеры приходят и уходят, а немецкий народ, немецкое государство остаются».

— Сталин сказал, что немецкое государство останется, а оно ведь разделено, — продолжал мой собеседник (он, кстати, 1926 года рождения).

Я ему отвечаю: какой план у американцев был — как поступить с побежденной Германией — и что предлагали мы? Кто предлагал расчленив всю Германию на небольшие части, чтобы никогда не возродилось немецкое государство? Не мы. Мы выступали за демократическую, антифашистскую Германию.

Разговор продолжался. Мы с ним восстанавливали все исторические факты. Тогда он сказал: «Да, я это все знаю. Но все-таки видите, что произошло, а ведь были и после войны попытки создать единое государство».

Я ему в ответ: но появились «Бизония», «Тризония» и т. д. Так что ваши претензии, говорю ему, не по адресу по многим соображениям.

В дни той поездки, которая, конечно, располагала к определенным размышлениям, было, тем не менее, много прекрасных встреч с самыми разными людьми — не только с коммунистами, с другими демократами, с докерами, представителями культуры. Мы были в Штутгартском университете. В Нюрнберге встречались с жителями в самой неприглядной обстановке. И я почувствовал, что отношения наших стран будут улучшаться. Так это теперь и происходит. Вспомните, я Вицея в воспоминаниях...

Р. Аугштайн. Мы, конечно, сейчас не сможем поговорить всю историю, обсудить все исторические факты. Я с Вами полностью согласен в отношении планов США и Англии о разделе Германии, которые не имели ничего общего с планами СССР. Я хотел бы Вам задать еще один вопрос. Когда Вам было 10 лет, немцы напали на вашу страну. У Вас, наверное, есть и тяжелые воспоминания. Так ли это?

М. С. Горбачев. Так, у всего нашего народа остался тяжелый след, война затронула каждую семью. Из этого следует урок: все сделать, чтобы подобное не повторилось. Более того, мы через «восточную политику» с вашей стороны и соответствующие действия с нашей стороны вышли на новый уровень отношений. И мы отдаем дань признательности тем, кто стоял у истоков формирования этой политики. Я думаю, что задача нынешних поколений политиков и наших народов в целом — в том, чтобы идти дальше навстречу друг другу, расширять сотрудничество, культивировать уважение друг к другу, обмениваться между собой и, в конце концов, идти к дружбе между нашими народами. Это — долг живущих перед теми, кто в той войне погиб.

Р. Аугштайн. Тогда Вы, наверное, отдадите дань и мне, то есть моему вкладу в оздоровление этих отношений.

М. С. Горбачев. Все это очень серьезно. И если кто-то встанет на путь какой-то нечестной игры, будет пытаться переиграть — это опасно и недопустимо, это было бы верхом безответственности. Я так понимаю, что задача нынешних политиков — выражать настроения людей наших стран и улучшать, расширять сотрудничество. Тут нет противоречия.

Р. Аугштайн. Сейчас дискуссии о Сталине, сталинизме проходят также и в нашей стране, в Федеративной Республике Германии. Они идут довольно упрощенно и неадекватно. Господин Фалин знает об этом. Мы с ним много говорили по этому вопросу. Я думаю, что бы ни делал Сталин во внутренней политике, но в столкновении с Гитлером он был в конечном счете крупным руководителем.

М. С. Горбачев. Я на этот счет на основе данных, которыми я располагал, сказал в докладе о 70-летии Октября. Пока что других данных, чтобы были дальше рассуждать на эту тему, у меня нет. Процесс исследований всех периодов нашей истории продолжается, и в нем участвуют все интеллектуальные силы нашего общества.

Я с Вами договаривался поговорить в течение нескольких минут, а посмотрите — прошел час, и мы, наверное, еще бы смогли говорить и говорить... (В шутку.) Проступаю к самому ответственному моменту — передаю Вам русский текст (ставит подписи).

Р. Аугштайн. Каждый Генеральный секретарь всегда позволял мне задать заключительный вопрос.

М. С. Горбачев. Но я же не просто Генеральный секретарь, а я же еще... (Смех.)

Р. Аугштайн. Тогда два вопроса. (Смех.)

М. С. Горбачев. Счет 1:1. Р. Аугштайн. Вопрос такой: кто сейчас возглавляет таблицу первенства Советского Союза по хоккею?

М. С. Горбачев. Я люблю хоккей больше всего за мужество, за темперамент.

Р. Аугштайн. Сами играли?

М. С. Горбачев. Нет. Я жил на юге. Когда появились хоккей, я забросил все другие спортивные интересы. Но теперь я не знаю, что там в хоккее происходит.

Р. Аугштайн. Тогда я бы хотел подарить Вам второй вопрос. Скажите ли Вы нам, пожалуйста, ли Вы те?

М. С. Горбачев. Да, регулярно.

Р. Аугштайн. Какой особенный любимый театр?

М. С. Горбачев. Я посещаю многие театры. Я основательно знаком с достижениями нашего театра. Наш театр интересен. Не все одинаково масштабно, но на одинаково художественном уровне. Есть и просто слабые вещи. Но театр наш как таковой, мне кажется, перестроился и еще скажет свое слово. Думаю, что самый интересный для нас сейчас театр — об этом я говорю на своих встречах с актерами, режиссерами — это сама перестройка. Вот настоящая драма, где идет столкновение характеров, острая борьба того, что отжило, с новым, идет ломка сознания. Вот о чем надо писать. Ничего нет сильнее, чем драма самой жизни.

Р. Аугштайн. Я думаю, что нет другой такой страны в мире, в которой бы театр был таким живым и влиятельным, как в Советском Союзе.

М. С. Горбачев. Как и во всем наш культурный фронт. Движение обновления в этой сфере — большая сила перестройки. Но и это тоже все непросто.

Участники беседы прощаются. Р. Аугштайн благодарит М. С. Горбачева за беседу.

Присутствовали В. М. Фалин, В. Фук, Д. Вильд, Ф. Майер, И. Метке.

Далее следуют переделки М. С. Горбачевым в письменном виде ответы на вопросы, присланные ему редакцией ранее.

Вопрос: Как идет перестройка, что уже достигнуто?

Ответ: Главное из достижений — это новое духовное и нравственное состояние общества. Народ пробудился благодаря тому, что интересы человека мы выдвинули в центр всей общественной жизни.

С чего началось? Мы решили сделать беспристрастный, критический политический и социально-экономический анализ общества, в котором мы живем. Он привел нас к выводу о необходимости глубокой перестройки общества, причем во всех его сферах.

Мы увидели, что наряду с тем, что многое сделано и достигнуто, немало упущено, не все ожидания народа оправдались.

На нашем социалистическом пути были допущены промахи, ошибки, деформации. Для их преодоления необходимо выйти на новый уровень демократизации, открытости, гласности и идти по этому пути. Наш долг — больше социализма. Полностью раскрыть его потенциал через демократизацию, ее расширение.

Этот принцип взяли за исходный и в экономике, решив демократизировать ее через изменение методов хозяйствования, через возвращение в процесс производства человека-хозяйина. В том числе, давая право трудовым коллективам избирать своих руководителей. И, конечно, все должны жить так, как трудятся, должны быть баланс прав и ответственности.

И если мы поняли, что добиться глубоких перемен нельзя, если не перестроить политический процесс. Начали перестройку политической системы. Первоначальная ее задача — преобразование командно-административной системы, корни которой уходят к годам Сталина и застойному периоду. Многие оказались вне активного участия в политическом процессе.

Сформировался определенный образ жизни, определенная психология. Поскольку человек не получал того, что он должен был иметь уже сегодня при нормальном развитии производства и общества, начала процветать вторая, «теневая» экономика. Это так же привело к негативным психологическим и моральным последствиям. Поэтому другой важный аспект перестройки — моральное, нравственное оздоровление.

Трудностей у нас много, далеко не все мы знаем. Но знаем главное — выбор сделан правильным. Никто не может предложить ничего другого. Критика, которая раздается в ходе перестройки, направлена на то, чтобы ее улучшить, искоренить ее слабые места. И это нормально. Конечно, политика — это живой процесс. При сопоставлении с жизнью она должна корректироваться и обогащаться. Но основное состоит в том, что эту политику принял народ. Теперь уже он ее оберегает. Демократический процесс, гласность открыли новые механизмы контроля, формируют гарантии перестройки.

Так что она идет — в одних случаях удачно, в других — не очень, где быстро, где медленно. Но перестройка будет идти, она состоится. Хотя предстоит изложить то, особенно в ближайшие 2—3 года. Процесс этот многогранный и противоречивый, но глубокий — не косметика, не малые работы, а основательная реконструкция дома, в котором мы живем.

Конечно, не просто было найти политические решения, адекватные реальности. Но мы их нашли, и они встретили позитивную реакцию в широких кругах общественности, во всем обществе. Сейчас это не только политика, а практика, в которую включаются все. Теперь она затрагивает каждого. И это усиливает движение. Ведь привычки к определенным стандартам, привычек не только в мышлении, но и, например, в плане доступа к материальным благам, которые не всегда соответствовали заслугам и трудовому вкладу. Перестройка все ставит на свои места.

Немало слышно шума и у нас, и особенно за границей о том, что перестройку сдерживают бюрократы. Это так, но и не совсем так. Больше всего ее сдерживает консерватизм, который есть во всех слоях. Возьмите аренду в сельском хозяйстве. Казалось бы, бери землю, покажи свои возможности, ты ведь ждал этого времени. Или — хозрасчет на предприятиях. Его хотели получить многие. Теперь же, когда для этого открыты все двери, не торопятся. Потому что надо брать на себя также обязательства, а иначе и быть не может: права всегда идут рядом с ответственностью, обязанностями.

Если учесть, что перестройка займет немало времени, а промежуточные цели обновления будут выдвигаться, как правило, в сторону их большего масштабности, то не станет спешить с подведением итогов. Радует главное — то, что все в стране пришло в движение и у этого движения созидательная цель.

Возвращаясь к вашему вопросу о достигнутых целях, могу сказать, что если взять внешнею политику, то, хотя до целей еще далеко, сдвиги есть.

Когда мы, начиная перестройку, нелицеприятно посмотрели на окружающий нас мир, мы увидели странную ситуацию. Он стал другим, возникли другие реальности, а отношения между государствами продолжали строиться на тех же принципах, что и сразу после войны, в период «холодной войны». Сохранялись те же стереотипы. Так что и здесь обнаружилась необходимость перестройки, хотя в связи с международными отношениями мы употребляем другое понятие — новое мышление.

И еще. Мы считаем, что мирное сосуществование должно быть осмыслено с учетом современных реалий, а именно — в связи с принципом свободы выбора. Пусть мы разные, но мы — части одной цивилизации, может быть, единственной во Вселенной. Пусть этот всемирный организм противоречив, сложный, но все в нем повязано одной судьбой. Различия — не предмет для военной конфронтации, а условия и побудительный мотив для обмена, сопоставления, соревнования.

Я оптимист и надеюсь встретить 2000 год в безъядерном мире или по крайней мере в мире, который всерьез начал расправляться с ядерным оружием. Верю, что Договор о РСМД не суждена роль той ласточки, которая не делает весны. Не может, не должно человечество застрять на подступах к здравому смыслу.

Вопрос: На пути к социалистическому правому государству: какое значение для современных гарантий перестройки имеют правовые реформы?

Ответ: Ключевое. Мы полны решимости при поддержке народа навсегда исключить самую возможность узурпации власти и злоупотребления ею, надежно гарантировать права и свободы граждан, зафиксированные Конституцией. И саму Конституцию будем дополнять и совершенствовать.

Есть необходимость выполнения ряда обязательных условий, которые гарантируют статус социалистического правового государства. Одно из них — история нас преподнесла не один урок на этот счет — состоит в том, чтобы власть давалась в одни руки на ограниченный срок, на лимитированный законом срок.

Другое — свести к минимуму, а по возможности исключить, чтобы власть попадала к недостойным. Это, конечно, легче сказать, чем сделать. Но сделать придется обязательно, в частности, посредством выборов лучшего кандидата из многих, постоянной, сохраняющейся и между выборами подотчетностью избирателям. Не говорю уже об обеспечении равенства всех перед законом, а также одинакового применения закона в отношении всех.

Еще одно условие — предотвращение чрезмерной концентрации власти в руках узкого круга людей. Мы занялись этим и последовательным разделением ответственности между партией, законодательными, исполнительными и судебными властями. Каждая из них претерпит внутренние реформы, чтобы быть на уровне новых требований демократизации.

Начато обновление уголовного и гражданского кодексов, других законов и положений, главным образом, которых является безусловное право граждан на защиту личности, собственности, жилища. Реально обеспечивается свобода совести.

Словом, исходя из того, что не будет законности — не будет и народности. Процесс мы начали сложный, трудный, в чем-то болезненный. Не все сразу выстроится в новую систему. В конце концов люди творят законы и люди же их нарушают, а то и изводят до беззакония.

Вопрос: Есть ли у гласности пределы?

Ответ: Разумеется, есть. Эти пределы обозначены законами и здравым смыслом. Есть пределы, которые предостерегаются нормами нравственности и, конечно, интересами стабильности нашего строя и социалистического выбора. Наконец, у нас есть определенные традиции, связанные с нашим, с советским прошлым, с национальной психологией и с советским образом мысли, с советскими критериями в оценке добра и зла. Мы интегрируем эти критерии в общечеловеческие понятия, но отценки неизбежны.

Достигнутый сегодня уровень гласности мы не рассматриваем как конечный пункт назначения или даже как полустоп. Мы представляем, что по мере «обучения» демократии, развития политической культуры гласность приобретает много новых оттенков и акцентов. И это хорошо.

Каким бы резким ни казался переход от прежней застывшей и монотонной к социалистическому плюрализму мнений, партия отступает не собирается. Без гласности не может быть демократизации, без демократизации не будет перестройки — того революционного обновления нашего общества, нашего строя, которого мы добиваемся.

Мы твердо взяли курс на ликвидацию зон, закрытых для критики, и «оазисов» с двойной моралью и беззаконием, на преодоление разрыва между словом и делом. В работе закон о печати, будут приняты другие акты, которые реально расширят доступ всех советских граждан к информации из первоисточников. Но мы знаем: мало создать справедливые законы. Надо обеспечить их соблюдение, надобно научиться пользоваться правами, сочетать с обязанностями.

Вопрос: Стремится ли КПСС к видоизменению своей роли в государстве и обществе?

Ответ: Идет перестройка в самой КПСС, партийной жизни. Получилось так, что партия взяла на себя многие хозяйственные, управленческие, даже административные вопросы и не успевала всем этим заниматься, а государственные органы в свою очередь разучились делать свое дело. Партия уже видоизменяет и свою роль, и методы деятельности в соответствии с мандатом XXVII съезда и XIX партконференции.

Политическую реформу мы начинаем с качественных перемен в самой партии. Она должна обновиться, вернуть первоначальную чистоту благородным помыслам, доказать каждому своим словом и поступком право быть политическим руководителем общества. А законы, повторю, пусть пишет наш парламент, пусть исполняет власть, пусть правительство, а правосудие творит суд.

Не все сразу встанет на место. Где-то вытеснение старого новым пойдет со скрежетом. В большом деле бывает всякое. Но никому не дано остановить реку времени. Мы откажемся войти в ее бурные воды, ибо нам ведом тот берег. Мы обязательно его достигнем.

Вопрос: Актуальный кризис снабжения: а) Каковы причины? б) Какие видятся пути его преодоления? в) Что в состоянии сделать Запад? г) Отклонил ли бы СССР новый вариант плана Маршалла?

Ответ: В наших вопросах заключена уже очень мрачная оценка положения дел в стране. Да, проблем у нас в снабжении немало, мы остро ставим эти вопросы, но никакой ограниченности нет. Мы знаем, как поправить дело, и располагаем для этого возможностями. Карл Маркс писал, что общество может погибнуть, если перестанет трудиться. Итак, главное — надо хорошо, по-новому трудиться. Но для этого многое надо изменить. Этим мы и занялись.

В атмосфере, естественной для революционного времени, при извлечении от наследия царского, помещичье-капиталистического прошлого, в борьбе за свободу, равенство и братство мы осуществили коренные социальные преобразования. В нашем обществе человек в социальном отношении защищен сильно. Но это одна сторона вопроса. Другая — практика командно-административной системы, существовавшая при ней недооценка материальных и моральных стимулов труда привели к тому, что в обществе на протяжении многих лет нарастали негативные явления: пассивность, уравниловка, иждивенчество, психология пощеника, арестантская. Теперь надо решительно преодолеть все это повсюду. Добиться этого можно через аренду средств производства, через хозрасчет. Через кооперацию. Через интеграцию личного и общественного интересов, которые диалектически едины. Иначе говоря — через расширение представлений о социалистической собственности, о ее возможностях и методах пользования ею. Естественно, выход на новые рубежи экономики мы связываем с освоением новых технологий. Кругом немцы приоритеты, структурную политику.

Безусловный приоритет отдают производству продовольствия и товаров широкого потребления, социальной сфере, прежде всего строительству жилья, радикальному улучшению здравоохранения и образования.

Теперь об отношениях с Западом. Не впервые в ходу слова о «плане Маршалла» для СССР. Это, как я понимаю, скорее образ и в чем-то рецидив высокомерия: мол, без капиталистического локомотива советский экономический состав не вытянуть. Чтобы не затевать длинный дискуссию, скажу так: мы уверены, что решим свои проблемы собственными силами, но при этом готовы полностью использовать и те возможности, которые дают внешние связи. Мы не ждем, чтобы нам «оказывали помощь». Речь идет о взаимовыгодных интересах. И мы, и мы заинтересованы в облегчении бремени военных расходов. И мы, и мы заинтересованы также в развитии экономических и научно-технических связей.

Думаю, что Запад постепенно поймет, что как и гонка вооружений, расчленение мировой экономики, торговля, кредитные отношения, технологии по идеологическим признакам умоуможет не только наши, но и ваши проблемы. Надо решительно менять подходы, от этого выиграют и те, и другие. А какие конкретные формы примет наше будущее сотрудничество, это уже вторично.

Вопрос: а) Торговля между СССР и ФРГ за пять лет уменьшилась наполовину. Как можно поднять торговлю? Какие товары СССР намерены в будущем шире предлагать на мировом рынке? б) Что затрудняет сегодня создание совместных предприятий? в) Как могли бы развиваться после 1992 года отношения с ЕС?

Ответ: Действительно, наша торговля с большинством стран не в лучшем виде. Это — наказание за наши ошибки и промахи, но также за потребности нашей страны, наших зарубежных партнеров, хотевших иметь СССР покупателем своих товаров, но лишь на средства, заработанные от продажи энергетических и сырьевых ресурсов.

Урок сейчас обе стороны получили. Многие зависят теперь от того, насколько прилежно окажутся учениками.

Советская сторона признала необходимым в корне перенастроить свой внешнеэкономический инструментарий. В качестве саморегулирующих лиц выйдут на мировой рынок предприятия, институты, кооператоры. Им отныне не на кого будет кивать в случае неудач. Да и вы, возможно, не раз с тоской вспоминаете из которых своих контрагентов из бывшего Восторга, напускавших на себя важность за государственный счет, подчас заключающих не очень выгодные и дальновидные сделки, вместо того чтобы дело делать.

Мы намерены далее обогатить свой экспорт активным предложением наукоемкой продукции и нау-ху. Сырье при этом продавать будем, но не по-купечески и не навалом, а с разбором. Но главное — не только одно сырье.

Впрочем, бизнес — дело серьезное и всегда риск. Замечу лишь, что смельчаки в конечном счете не потеряют. Прежде всего те из них, которые идут к нам не сливки снимать, а смотрят на торговлю с СССР серьезно, как на долгосрочное, перспективное дело.

Многое мешает со стороны Запада: искусственные ограничения кредитов и продажи технологий, лицемерно оправдаваемые советской «военной угрозой», многочисленные таможенные барьеры, протекционизм.

Мы спрашиваем про наше отношение к «единому рынку» после 1992 года. Оно будет адекватным отношению ЕС к СЭВ и к нам, к Советскому Союзу, позиция ЕС по об-

щесерпейским проектам, подходу сообщества к оздоровлению обстановки в мире. Если эти мои соображения вы используете как приглашение к диалогу, то это будет правильно.

Вопрос: Как видится Вам проблема сокращения обычных вооружений в Европе?

Ответ: Мы и наши союзники давно выдвинули предложения, которые предусматривают существенные и равные сокращения этих вооружений в конечном счете, демонстрация самой материальной возможности агрессии, а следовательно, и ликвидацию страха и разного рода мифов о советской военной угрозе. Предложения эти опубликованы и вручены официально. Они разъяснены, комментированы, и я должен подчеркнуть, дополняются во многих моих выступлениях и заявлениях. Это все доступно каждому.

Сейчас мы вступили в этап, когда нужен совместный выход на конкретные решения. И поэтому естественно обратиться к ситуации на Венской встрече. Положение там таково.

23 страны ОВД и НАТО завершают выработку мандата переговоров по вооружениям и обычным вооружениям. Согласования преамбулы, цели переговоров, вопросы контроля и информации, состав участников. Дело идет к формулировке по предмету переговоров.

Такое продвижение — результат делового подхода с обеих сторон. Мы в чем-то уступили, и нам в чем-то уступили. На равных. И в этом мы тоже видим знамение времени.

Не согласованы пока некоторые вопросы. Но меньшей значимости, чем те, о которых уже договорились.

И, насколько я могу судить, большинство участников обособно надеются на то, что уже в этом году переговоры начнутся. Мы — решительно за это.

Как мы себе представляем переговорный процесс?

Логична была бы такая последовательность:

— инвентаризация того, что есть у каждой стороны;

— ликвидация дисбалансов; — равное сокращение вооружений и вооруженных сил, по возможности, до самых низких в современных обстоятельствах уровней.

Так это выглядит теоретически.

Но у нас теперь уже большой опыт переговоров. Не приходится рассчитывать на то, что все пойдет гладко, тем более, что проблемы действительно сложные, даже с технической точки зрения. К тому же теперь на переговорах много партнеров, а не два. И есть опасность, что темп их будет отставать от динамики времени, от наличных возможностей и от императивов, диктуемых народами и здравым смыслом.

Поэтому мы выдвинули идею «европейского Рейкьявика», т. е. встречи высших представителей государств, включая, разумеется, Соединенные Штаты и Канаду, чтобы дать мощный политический импульс переговорному процессу.

Мы выступаем также за включение широких общественно-политических сил в процесс ликвидации вооружения и желательности особых отношений с СДПГ.

Идеологические различия между коммунистами и социал-демократами — реальность. Как и то, что в отношениях между ними и другими в последнее время происходят важные позитивные изменения. Преодоление прошлого — а учет его уроков.

И еще. Первоначальная идея приоритета общечеловеческих интересов сформулирована основоположниками коммунистического, и социал-демократического движения немцы Маркс и Энгельс. Отстаивал ее в споре с сектантами не кто иной, как российский социал-демократ Ленин. И именно Ленин был автором исторического Декрета о мире на второй день нашей революции. В русле идей об общечеловеческих ценностях для судеб цивилизации, о значениях которых можно было уже судить по страшному опыту первой мировой войны, лежал и ленинский план полного разоружения под строгим международным контролем, выданный в 1922 году на Гевуэзской конференции.

Вот они, первые вписанные в летопись мировой политики элементы социалистического идеала. На современном этапе, с учетом новых реалий, мы словом и делом пытаемся утвердить такой подход в международных отношениях.

Что касается «особых отношений» с западногерманской социал-демократией, то я не уверен, что термин «особые» удачный. Он несет привкус дискриминации отношений с другими. Я бы предпочел говорить о «деловых уважительных» и заинтересованных отношениях, предполагающих среди многого другого открытий и творческий обмен мнениями, дискуссии между двумя крупными партиями, представляющими два важных самостоятельных политических течения в современном мире.

Вопрос: Идет дискуссия о политических последствиях возможного отвода в Европе всех иностранных войск. Как Вы смотрите на это?

Ответ: Мы за то, чтобы этот вопрос нашел свое решение, и заявляю об этом официально и публично.

Но, к сожалению, даже Европа не достигла такого уровня взаимного доверия между составляющими ее государствами, когда можно решать подобного рода вопросы вне контекста общей ситуации и прежде всего вне связи с процессом разоружения, в данном случае — переговоров, о которых речь шла в предыдущем ответе.

Именно в этих рамках мы готовы на взаимной основе

рассматривать проблему своих войск на территории союзников, разумеется, в согласии с ними самими и опираясь на их точку зрения.

Вопрос: Германский вопрос — является ли он еще открытым?

Ответ: Об этом мне уже приходилось говорить и публично, и на встречах с государственными деятелями ФРГ. И я лишь могу еще раз подтвердить сказанное ранее по этому вопросу.

рации на каждые сто семей приходится 23 телефона, а в Курске 23,5. За последние годы девятый львовянин. Наиболее сложная обстановка в центре города и жилдом массиве Сигорского района.

Корреспондент: Я иногда неделями из Смоленска пытаюсь связаться хотя бы с конто-владельцем.

С. Афонин, начальник Алма-Атинской ГТС: Письмо товарища Турсунова типично. Получало не более миллиона телефонов, то столько же установлено впервые за шесть лет.

фигурирует до восьми тысяч случаев повреждений кабелей сторонними организациями, которые регистрируются в журнале учета повреждений.

реорганизовали свою работу в соответствии с постановлением ЦК КПСС.

[illegible]

ЧИТАТЕЛЬ — ГАЗЕТА

ВДНХ без глянца

15 августа

Много читательских писем получила «Правда» на публикацию о выставке достижений народного хозяйства. Статья привлекала внимание людей разных профессий и возрастов. Практически во всех письмах наши читатели высказывают недовольство работами ВДНХ, ее бездумной ориентацией, отходом от национальных традиций выставочных павильонов. А главное, что тут забыли о Человеке. Во многих письмах высказываются самые полярные мнения. Но предоставим слово читателям.

«ХОРОШО, что «Правда» решила снять глянец с ВДНХ, которая на протяжении десятилетий практически не подвергалась критике. Я проработала на выставке около 20 лет. Была экскурсоводом, методистом павильона, так что предмет обсуждения мне хорошо знаком. Действительно, как пишут корреспонденты, ВДНХ «потеряла человека». Кто же этот типичный посетитель выставки сегодня? Реальность такова, что 80—90 процентов москвичей и гостей столицы сюда приходят только отдохнуть. Значительный контингент посещающих появляется на выставке, когда тут работают ярмарки. Очень мало посетителей с деловой целью.

Почему пусты павильоны? Отчетные цифры посещения вряд ли кто может вести в заблуждение: они не заполняют пустоту павильонов, да и бумага все стерпит. Дело в том, что мало кому нужны цифры роста пролежательного вала, число тонно-километров, койко-мест в больницах, другие показатели экстенсивного развития. Шикарные образцы товаров народного потребления, которых не найти в магазинах, только раздражают. Это показуха».

И. ЕРМОЛАЕВА.

г. Москва.

«Начну с того, что в других странах подобного зрелища нет. Да и зачем оно! Там достижения выставлены на прилавках магазинов и универсамов в качестве модных и добротных товаров. Красивые витрины, интуитивные цифры на схемах порой вызывают просто недоумение: а где же все это?»

Теперь в отношении громадных территорий, которые занимают не только ВДНХ СССР, но и выставки достижений союзных республик. На мой взгляд, эти роскошные, хорошо озелененные городские площади надо использовать более рационально, отдать их людям, детям, молодежи. Открыть парки развлечений по типу «Диснейленда» с героями наших национальных сказок и замечательных мультфильмов. А в шикарных павильонах создать клубы, кинотеатры, стэнции юных техников, любительской природы, всевозможные кафе и ресторанички».

Б. ЛЮБИЧ.

г. Киев.

«Если театр начинается с вешалки, как говорят опытные искусствоведы, то выставка — с кассы, рекламы, по которой посетитель может получить информацию — где, что, когда. В день моего посещения ВДНХ было очень жарко, работали только две кассы, у которых стояли толпы жаждущих получить билет. Подхожу к кассе, подаю тридцать копеек, а мне в ответ грубовато: «Иди к автомату». Купил билет, а куда идти, не знаю. Спасибо, помог сержант милиции. Подсказал, где павильон «Культура». Подхожу к информационному окошку. А там молодой человек ведет приятную, видимо, для него беседу с девушкой. Как-то неудобно было прерывать их милый разговор. Самое странное, что даже такой павильон, как «Космос», не вызвал у меня интереса».

Н. ЗАВГОРОДНИЙ.

Пос. Момино, Московская область.

«Будучи в Москве, я дважды посещал выставку и покидал ее в самом подавленном настроении. Показуха там беспредельная, ужасная. Правы авторы статьи на все 100 процентов».

Д. БАЛДАЕВ.

г. Ленинград.

«Сегодня ВДНХ не соответствует своему названию. Она представляет собой выставку достижений народного хозяйства в мистических цифрах его отраслей. А должна быть выставкой достижений социалистической экономики на благо человека. Новая концепция ВДНХ должна обеспечить переход от количественного к качественному».

Награждение медалями и дипломами ВДНХ происходит неформально, в замкнутом кругу работников павильона выставки. Голос и мнение посетителей не слышны, не видны. На мой взгляд, главным куратором ВДНХ должен стать Президиум Верховного Совета СССР».

В. МОГИЛА.

г. Киев.

«Предлагаю вместо именовать выставку «Все для человека, все во имя человека». Наш советский человек заслуживает такого внимания и права посмотреть и увидеть, что же для него делается в стране сегодня и будет сделано завтра. Считаю необходимым также восстановить республиканские павильоны со всеми их национальными орнаментами, архитектурой, чтобы после посещения выставки и взрослые, и дети покидали ее с чувством, что побывали в братской республике».

Ю. ЧИЧИБАБА.

г. Харьков.

«В настоящее время ВДНХ плохо отражает нашу действительность. Слово «достижения» в названии главной выставки страны звучит, мягко говоря, не очень скромно. Возможно, следует переименовать, изменить название выставки, например, на такое: «Национальная выставка Советского Союза». Надо сократить количество отраслевых павильонов, а вместо них создать представительств национальных и автономных республик и областей. И демонстрацию в них не только достижений промышленности и сельского хозяйства, но и экспозиции по истории, культуре, географии наших братских народов».

А там, где расположены животноводческие павильоны, построить новый Московский зоопарк. Павильоны «Космос», «Синодотство», «Отечество» и другие, прилегающие к ним, отдать зоопарку и с минимальными переделками использовать для демонстрации животных. Тогда не нужно будет строить новый зоопарк в районе Битцы. А сколько можно при этом сохранить народных средств!»

Ю. БЫШЕВ.

г. Москва.

«Я, например, попал на ВДНХ лишь потому, что жена получила сведения о том, что туда завезли дефицит продуктов и что-то из импорт. А так куда ни зайдешь, всюду схемы, цифры валовых достижений, а когда вернешься домой и увидишь вокруг себя живую действительность, то уже и не хочется вспомнить увиденное на ВДНХ. Показуха!»

А. ВАСИЛЬЕВ.

Пос. Ильский, Свердловского района Краснодарского края.

«ВДНХ в теперешнем виде представляет собой скопище различных строений и техники. Подчас и не разберешься, куда идти и что здесь к чему. Выставка потеряла свое лицо. Помню, раньше меня сюда как магнитом тянуло. Здесь было действительно интересно, потому что были представлены наши республики, каждая из них имела свой павильон, и видно было, какая республика чем богата, чем занимается. А теперь сумбур. Надо вернуть выставку народу».

г. Москва.

От редакции: Это всего лишь малая толика мнений и предложений, которые мы публикуем сегодня из почты «Правды». Газета обязательно продолжит разговор на важную тему. Мы очень сожалеем, что этот интересный разговор на страницах газеты не поддержали руководители организаций и ведомств. А ведь в публикациях прямо поставлен вопрос о том, что главная выставка страны не должна быть придатком министерств, а быть ей под высокой рукой Советов народных депутатов. Прав ветеран Великой Отечественной войны, автор письма в «Правду» Н. Виноградов: надо вернуть выставку народу».

Н. ВИНОГРАДОВ.

ФЕСТИВАЛИ

Музыка летит по свету

Начало музыкального сезона в столице Советской Эстонии выдалось, как всегда, интересным. В августе прошли крупный международный конкурс и фестиваль хоров. Всесоюзный праздник самодельной песни сменили звезды театра музыкальной «Метрополь» из ГДР. И вот теперь — фестиваль современной эстонской музыки. Пять дней она была хозяйкой самых престижных концертных площадок города — таких, как церковь-музей Никольские, средневековые залы Ратуши, дом туристов, филармонический зал «Эстония».

Республика славится своими эстрадными певцами, рок-асамблеями. К сожалению, менее известно, что в Эстонии есть первоклассные композиторы, работающие в академических жанрах — симфонических, хоровых, камерных. Это, например, Я. Рязань — мастер инструментальной музыки, полной оптимистической силы и вместе с тем тонкого лиризма, композитор, во многом определивший развитие всей эстонской музыки 60-х — 80-х годов (республиканский симфонический оркестр сыграл его новый Концерт для струнных инструментов). Это — совсем недавно молодые, а теперь международно признанные Р. Кайро и Л. Сумера, тоже представившие крупные оркестровые композиции. Это — мастер «инструментальной живописи» А. Пылдыма, чей цикл «Замки Луары»

Э. Тамберга, композиции «рыцаря хоровой музыки» В. Тормиса, особенно великолепно спелая Академическим мужским хором ода «Певец» — гимн народному искусству. Лучшие произведения композиторов Эстония ярко национально и вместе с тем открыты любому чуждому сердцу, приваждает к его эстонскому, русскому, азербайджанскому, армянскому... А на фестивале по приглашению Всесоюзного агентства по авторским правам присутствовали не только представители союзных республик, но и гости из-за рубежа. В их числе работники авторитетнейших музыкальных издательств мира «Петерс» из ГДР, «Ганс Симковский» из ФРГ.

Посланцы Венгрии и Великобритании приехали, чтобы отобрать новые произведения для исполнения в своих странах. Сотрудники университета города Глазго Стюарт Кампелл надеется, что некоторые работы, прозвучавшие в эти дни в Таллине, смогут представить нашу музыку на фестивале советского искусства, который пройдет в шотландском городе в ноябре 1989 года.

С. БИРЮКОВ.

г. Таллин.

ЧЕЛОВЕК РОДИЛСЯ



Центр охраны матери и ребенка открылся в городе Икоре. В него входят родильный дом на 160 коек и отделение новорожденных Л. Гордеева и отделения педиатрии. Работники центра внимательно следят за развитием здоровых детей, а больных лечат эффективными средствами.

В то поистине черное для себя утро 13 сентября председатель Сочинского торгового-закупочного кооператива «Рубин» В. Медведовский повез 7-летнюю дочь на машине в школу. Когда вернулся домой, обнаружил в квартире беспорядок, жена лежала связанная телефонным шнуром в ванной. Оказалось, к ней явились двое молодых людей, представившись: «Мы от Саши из Челябинска». Забрали добычу — 33 тысячи 300 рублей, лежавших в чемоданчике-дипломате и в шкафу, скрылись.

МИЛИЦИЯ ведет следствие по делу, ищет налетчиков. Но попутно выявлялись любопытные детали. Медведовский прописан по одному сочинскому адресу (зарегистрировал брак с жительницей города), а снимает для своей челябинской семьи квартиру, ту самую, что ограбили. Третья квартира у председателя в Челябинске... В кооперативе числятся восемь членов и 11 работающих по найму. Чем «Рубин» занимается? Скупает товары в Сочи и продает их в Челябинске, а уральским дефицитом торгует на черноморском курорте. Прибыль поделена поровну, если только за последнюю партию товара, реализованного в северных широтах, кооператив получил сто тысяч рублей. Кроме того, лично В. Медведовский свал со счета кооператива с начала его деятельности 170 тысяч рублей. Между тем государству «Рубин» не перечисляет и копеек, хотя по закону обязан выплачивать три процента доходов.

Такое вот выявилось спекулянтское гнездо. Спрашивается у следователя: кто же из преступного мира, по его мнению, «вышел» на В. Медведовского? Одна из версий: председатель «Рубина» «засветился» перед рекреативами, когда выступал по Центральному телевидению.

Как выступал, кто ему предоставил высокую трибуну? «А вы разве не видели сюжет популярной ночной передачи «Взгляд»? Сочинские кооператоры малоизвестны, что их незаметно притесняют. Одним из ораторов был В. Медведовский. А после этого началась целая нападками против председателя Центрального райисполкома А. Казанкова. Даже «Московский комсомолец» высказывал рекомендации сочинским избирателям — стоит ли им дергать на своем посту этого человека».

Признаться, поначалу ироизли следователя показались нам не совсем уместными. Вспомнили эффективные кадры «Взгляда». Разгоряченный А. Казанков на городской площади митинга кооператоров, угрожал журналистам различными карами. Поведение председателя райисполкома, думающего, мало кто из зрителей мог оправдать.

Согласен с этим, — сказал в беседе с нами первый секретарь Сочинского горкома партии Ю. Поляков. — Конечно, Казанков, судя по открытому, показанному телевидением, провел встречу с людьми, мягко говоря, не лучшим образом. Но и сам казнил себя за невыдержанность. На бюро горкома заявил, что заслуживает самого сурового наказания. Вроде объявлено ему строгий выговор с занесением в учетную карточку. Но на этом не могу поставить точку. Почему?

Понтересуйтесь, как развалились события на той неделе и в тот день, и поймете... А пока добавлю: в телевизионном сюжете был представлен искаженный облик сравнительного молодого руководителя. Да, ему нужно учиться вести себя в нештатной ситуации, даже если его провоцируют. Но главное — он честный, порядочный человек. Меня, как и ряд других партийных работников, направленных в Сочи после последних событий, когда под судом оказались замешанные во взаимоотношениях с руководством города, увы, горни норрорупции выражены далеко не полностью. В утверждении законности, правопорядка, как и в борьбе с жульничеством, на Казанкова можно положиться. Он дает спуску призывающим к хорошему

Грустно было все это слушать... Да, время предъявило к журналистам много новых требований. В частности, человек с микрофоном на улице — характерная примета для. Но обращаться с прохожим, он не в праве требовать постоянного ответа на внезапно поставленный вопрос. Желая заполнить интервью должностного лица, обязан и получить согласие, дать время на подготовку, если руководитель просит об этом. Не превращать уличные съемки в митингование... Молодые и честолюбивые коллеги из «Взгляда» нередко делают интересные, острые сюжеты. Но вторичные делают и ошибки. В прошлую пятницу, например, пришлось им приносить извинения за скандальный сюжет из Грузии... Хотя бы по праву возраста, опыта работы в печати, хотим дать им совет. Не собирайте пену даже на

Пена на берегу

О кооператорах, чистоте моря и журналистской этике

беру моря, точнее выверяйте свои выступления.

А то ведь до чего дошло, — говорил заместитель председателя оргкомитета кооператоров Ю. Калашников в той же беседе. — Член съездовой группы А. Любимов забрался на эстраду в городском парке (был концерт сатирика Михаила Задорнова) и громко объявил народу, что дни Казанкова как руководителя сочтены. Но раз журналисты решают, что должен быть председателем Совета, а не мы, сочинские избиратели?

Кстати, вопрос о вступлении А. Казанкову был поставлен на сессии райсовета. Обсуждая случившееся, депутаты выразили полное доверие А. Казанкову, за которого на сессии проголосовал 201 из 207 присутствовавших (четверо воздержались, двое были против). Своим словом Казанков в дни коммунисты автозаставленного предприятия № 3, который таинственно голосовали из кабинета Казанкова делегата на районную партийную конференцию. Из 122 коммунистов за него проголосовали 120.

На сессии, в частности, отмечалось, что в Центральном районе Сочи действует 302 кооператива — больше, чем в остальных трех. Значит, заботится исполком об этом движении? Несомненно. Ежедневно тех, кто занимается индивидуальной трудовой деятельностью, и кооператоров принимают для беседы заместители председателя, заврайфинотделом, райконсульт, архитектор. Два раза в месяц по вопросам кооперативного движения заседает комиссия Совета. Создан специальный кооператив «Гарантия» по оформлению документов и оказанию правовой помощи кооперативам. Теперь вот и совет кооператоров формируется.

Недавно ко мне приходили хорошие ребята, предлагали помочь в решении главной задачи — расширить и оборудовать пляжную полосу, чтобы не было в центре вынужденного скопления отдыхающих, — рассказывает Ю. Поляков. — Это прекрасное дело.

Мы активно поддерживаем кооперативы, которые производят товары народного потребления, расширяют бытовые услуги, занимаются закупкой на селе продуктов.

В то же время в Сочи особенно наглядно видно, какие негативные стороны есть у нового движения, — продолжает секретарь горкома. — Это скрывает, развращает и, кто пытается, обманывает, патентом, легализирует ранее подпольный промысел. В. Медведовский скрывал доходы, другие, наоборот, превеличивают их. Продадут продукцию на сто рублей, сведения дают на десятки тысяч. Символический налог таких не пугает. В Сочи договариваются, что подпольным миллионерам хочется побыстрее вывести свои «Мерседесы» на центральную магистраль, а не прятать их в закоулках.

В городе развращается борьба с необоснованным завышением цен, с теми, кто паразитирует на дефиците. Так, отдыхающие с благодарностью говорили нам о решении Центрального райисполкома закрыть кооперативную шашлычную «Верег» и открыть вместо нее государственную. Порция подешевела в 3,5 раза, а ведь мясо и кооператоры брали в соседнем магазине — «Кубань».

И еще об одном. Телеграфные сюжеты о городской площади показались мало. В другой передаче они словно многократно оборачивались, что Сочи — самый грязный город, здесь, мол, и самое грязное море. Увы, и тут коллег ждали, как говорится, через край. Мы много ездили по стране и поэтому смело утверждаем: Сочи, может, и не первый по чистоте, но в первую очередь наверняка войдет, если будет объявлен конкурс.

Побывали на городских пляжах. Вода и галька чистые. Это же подтверждают многочисленные отдыхающие: диспетчер тепловых сетей из Орска В. Загородный, приехавший в Сочи с супругой и дочерью, заочница УПП № 1 города Ивана Н. Пасина, начальник участка металлургического завода из Кривого Рога А. Никон, инженер Челябинского производственного объединения «Защита» имени Орджоникидзе» А. Шелест, С. Тингаев, если будет объявлен конкурс.

Читателям хорошо известно, какая экологическая обстановка сложилась прошедшим летом на морских курортах страны. Фактически закрыли доступ неограниченному отдыхующим Юрмала, Одесса, Батуми, Потти, здравницы Приэльбурья... Пожалуй, лишь Сочи не отказывался от туристам в гостеприимстве. И нынче их оказалось немало. В июле — августе 340-тысячный город стал городом-миллионером, в иные моменты здесь грелись на солнышке почти 1,2 миллиона человек. Число приехавших без путевки превышало порой возможности устройства их с жильем. Но руководители, жители города выдержали нелегкое испытание.

Идеализировать ситуацию в Сочи не собираемся. «Правда» уже сообщила, что когда канализационные сети пришли в негодность, их прорывало несколько раз. Однако основной показатель органического загрязнения моря не превышал в последние месяцы нормы предельно допустимой концентрации — два миллиграмма на литр воды. Да и, по данным Главного санитарно-эпидемиологического управления Минздрава СССР, обстановка здесь в сравнении с другими курортами оказалась наиболее благоприятной «в связи с лучшим санитарным состоянием города и более надежной работой очистных сооружений».

Как же можно похода перерезать большую работу, самоотдачу людей? ...Монтаж, группировка фактов в журналистике — вещи необходимые, но и требующие обязательной объективности. Они могут высветить правду, а могут и исказить ее.

К. АКСЕНОВ,

В. ФЕДотов.

(Спец. корр. «Правды»), г. Сочи.

ЗАМЕТКИ
ФЕЛЬЕТОНИСТА

Пропала крыша

Как любая другая детективная история, эта, согласно законам жанра, началась с происшествия. Но происшествие ей событие более чем ординарное. Лет шесть назад у Воронежского спиртзавода началось обнаружение неуживчивых бесхозных помещений — котельная.

Наткнувшись на нее егерь Елещего охотничества и попросил руководство спиртзавода разрешить им хранить там крапивные венки. В большом количестве хранилище стало объектом чьего-то пристального внимания.

О чем речь, берите. Так-то оно так, но по прошествии шести лет новые хозяева почувствовали, что крапивоветочное хранилище стало объектом чьего-то пристального внимания.

Подозрительные кинематографисты бродят поблизости, — поделился как-то егерь М. Милит с одним из наблюдателей с председателем охотничьего общества П. Самойловым. Приняли меры предосторожности. Появился усиленный караул размером столб со всевозможными щитами: «Здравствуй, охотничий мир!»

Но, увы, в один прекрасный день к крапивоветочному хранилищу подлетела целая мехколонна.

Целый! — раздалась злостная команда.

Стрела крапа зависла над складом, и бетонные плиты кровли одна за другой стали перекладываться в кучу болотных зарослей. М. Милит, осматривавший в это время веники, даже растерялся.

По какому праву? — обрел он наконец дар речи. — Выра! — перекричали робкие протесты молодые сильные голоса. — Майя! Не егеря не отпустили. Он тут же вызвал представителя районного отдела милиции и сообщил ему о факте хищения плит. Однако прибывший вскоре молодой и энергичный лейтенант повел себя странно. Он с минуту понаблюдая за происходившим и... был таков.

Расследованием, происшедшего добровольно занялся егерь Г. Елещин. Он сам, кстати, в прошлом был милиционером. Оказалось, разгромить склад веников разрешил директор Воронежского спиртзавода С. Дикаев.

Да, к нам обратился товарищ с просьбой насчет плит, — признался Санд Имранович. — Просьбу уважили. Известно ли было вам, что здание бывшей котельной используется в своих нуждах районного охотничьего общества? — спросил самодельный детектив.

Со мной у них никакого разговора не было.



Вот так, уважаемые читатели фауны. Ведь не закрепилось здание официально за обществом? Нет. С кем заключено договоренное соглашение, с товарищем Дикаевым? Нет, не с ним — с предыдущим руководителем. Так о чем, мол, разговор?

Самостоятельно нататое расследование привело Г. Елещина в кабинет начальника линейного отдела милиции подполковника М. Куликова. Михаил Владимирович выслушал бывшего коллегу самым внимательным образом. И тут же вызвал своего заместителя по оперативной части майора В. Кондрова, кстати, с недавних пор члена местного охотничества.

В ходе дальнейшего разговора егерь все более впадал в состояние, именуемое специалистами прострацией. И было от чего: фамилия похитителя плит тоже была Кондров. Мало того: имя и отчество тоже совпадали — Валерий Николаевич. И в охотничестве любитель чужих плит тоже недавно вступил!

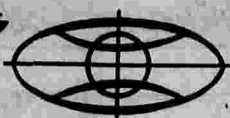
Теперь, надо полагать, читателю понятно, отчего разразился скандал на месте происшествия бравого лейтенанта. Не будет же он хватать за руку старшего по званию. Хотели было егерь обратиться за помощью к другому заместителю начальника — Ю. Сомову, запомнило. Да подумали хорошенько — и отказались. И правильно сделали. Потому что у Юрия Ивановича тоже гараж есть. И плиты на крышу ему тот же В. Кондров привез. Откуда — догадываетесь?

И. ЧИЧИНОВ.

Липецкая область.

Рисунок Д. Агаева.

ЭТОТ МНОГОЛИКИЙ ШАР ЗЕМНОЙ



ВЗГЛЯДЫ ■ МНЕНИЯ ■ ОЦЕНКИ

Накануне визита

БОНН, 23. (ТАСС). Федеральным канцлером Г. Коль накануне официального визита в СССР заявил, что едет в Москву с твердым намерением начать новую главу в двусторонних отношениях, которая будет характеризоваться открытостью, взаимным доверием, хорошим сотрудничеством и станет прочной основой для добрососедских отношений в будущем. Такую же цель, подчеркнул он в интервью газете «Бельт ам зонга», ставит перед собой и советское руководство.

Моя поездка и особенно беседа с Генеральным секретарем М. С. Горбачевым, сказал он, будут иметь огромное значение для развития советско-западногерманских отношений. Существующие предпосылки, как никогда ранее, благоприятны для достижения прогресса во всех сферах, в первую очередь в экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве, а также в охране окружающей среды. Канцлер отметил происходящее сближение сторон в вопросах политики безопасности и разоружения. Разоружение и контроль над вооружениями, отметил он, должны содействовать укреплению безопасности.

Г. Коль выразил надежду на то, что в ходе визита будет также достигнут прогресс на пути к созданию общеевропейского мирного порядка.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Кампучийская проблема и ООН

На 43-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций наряду с другими обсуждается кампучийский вопрос. Он стоит в повестке дня уже несколько сессий подряд, что неудивительно, учитывая остроту и затяжной характер конфликта на Индокитайском полуострове. К сожалению, решения ООН по Кампучии прошлые лет несли в себе мало конструктивного и не влияли на ход событий. Практически они сводились к двум заключениям — требованию вывода иностранных войск с территории НРК и непризнанию правительства Народной Республики Кампучии.

Текущая сессия высшего форума ООН свидетельствует о том, что внимание к кампучийскому урегулированию со стороны мирового сообщества возросло. Дело тут и в общей международной обстановке: набирают силу тенденции к политическому урегулированию конфликтных ситуаций. Зримо это проявилось на примере Афганистана. Однако главную роль, на мой взгляд, сыграло изменение положения вокруг самой Кампучии. За последний год произошли такие события, которые вселяли надежду на возможность развязать кампучийский узел. Впервые противостоящие стороны сели за стол переговоров и начали со всей серьезностью искать выход из конфликтной ситуации. Были определены первые точки соприкосновения в позициях сторон.

Очевидно, что прежние резолюции ООН порядком устарели. Требование вывода иностранных войск из Кампучии потеряло свою предметность, так как Социалистическая Республика Вьетнам и Народная Республика Кампучия официально сообщили о договоренности полностью вывести вьетнамские добровольческие войска с кампучийской территории не позднее конца 1989 года — начала 1990 года. Вывод войск уже осуществляется несколько лет, и сегодня численность вьетнамских военнослужащих в Кампучии на две трети меньше той, что была в 1979 году.

Все больше выступлений против того ненормального положения, когда место в ООН занимает представитель не правительства НРК, которое полностью осуществляет руководство политической, экономической и культурной жизнью населения всей Кампучии, а эмигрантского «Коалиционного правительства Демократической Кампучии» (КПКД), у которого нет ни территории, ни столицы, ни подданных. Во всем мире знают, что КПКД — ширма для полководцев.

Сегодня есть смысл употребить авторитет и возможности ООН по-новому. Поддержать те сдвиги, которые произошли в поиске путей к кампучийскому урегулированию, сберечь достигнутые соглашения. Особенно важно обратить внимание на результаты неформальной встречи в Джакarte летом этого года представителей четырех кампучийских сторон, Вьетнама, Лаоса и стран АСЕАН.

Собственно говоря, именно к такому решению идет дело на 43-й сессии представителей Вьетнама и Лаоса. СРВ и ЛНДР предложили странам АСЕАН совместно выступить с проектом резолюции, в которой приветствуются и поддерживаются усилия участников джакартской встречи, направленные на достижение политического урегулирования кампучийского вопроса и признающие страны Юго-Восточной Азии регулярно информировать ООН о прогрессе в этом направлении. Напомним, что главный согласованный вывод джакартской встречи — два ключевых взаимосвязанных аспекта кампучийской проблемы являются вывод вьетнамских добровольцев из Кампучии и недопущение повторения геноцида режима Пол Пота. Эти идеи в целом нашли поддержку у многих выступивших с трибуны сессии. Представители Австралии, Греции, Дании, Люксембурга, Мексики, Новой Зеландии, Нидерландов, Швеции, других стран заявили о необходимости гарантий непопущения повторения преступлений в Кампучии. Президент Рейган высказался на сессии за такое урегулирование, которое «предотвратит возвращение к власти «красных кхмеров».

Страны АСЕАН отказались от сотрудничества с СРВ и ЛНДР. Они выдвинули свой проект резолюции по Кампучии, который в какой-то степени учел итоги Джакарты. Но вместе с тем в нем сохранились элементы враждебности по отношению к Вьетнаму. МИД СРВ в заявлении от 18 октября решительно отверг асенанский проект.

Обсуждение кампучийской темы в ООН не закончено. Хотелось бы, чтобы оно шло неконфликтно, в духе Джакарты. Одновременно возникает вопрос о роли ООН в урегулировании этого регионального конфликта. Эта роль может быть более заметной.

Петр ЦВЕТОВ.

В братских армиях

23 октября завершилось совместное войсковое учение Группы советских войск в Германии и Национальной народной армии ГДР.

В ходе учения отработывались вопросы управления и взаимодействия различных родов войск.

По оценке руководства учением, оно прошло успешно, показало высокий уровень боевой выучки войск.

СРЕДИ КНИГ

Дорогой борьбы и побед

Так называется одна из статей, вошедших в книгу Генерального секретаря ЦК МНРП.

Председателя Президиума Великого Народного хурала МНР Жамбыя Баттука — только что выпущенная в Политиздате.

Действительно, Монголия прошла нелегкий путь строительства новой жизни, социалистических преобразований, и достижения ее значительны и впечатляющи. Страна совершила исторический скачок от феодализма к социализму. Создана национальная промышленность. Преобразована на социалистических началах сельское хозяйство. Проведена культурная революция. Сегодняшняя МНР — суверенное динамично развивающееся народное государство.

Вошедшие в сборник статьи и речи охватывают период с августа 1984 по декабрь 1987 года. В этот период коммунисты, трудящиеся МНР осуществляли кампанию МНРП курс на ускоренное социально-экономическое развитие страны. В сборнике широко представлены внешнеполитическая деятельность партии, усилия Монголии по одолеванию политических обстоятельств в азиатско-тихоокеанском регионе. МНР полностью поддерживает советские предложения по укреплению мира в этой зоне.

О. ЛОСОТ.

ЗВОНОК ИЗ РЕДАКЦИИ

«Алло, что у вас нового?»

Многие читатели интересуются работой собственных корреспондентов «Правды» за рубежом.

Каир

В египетской столице и телефону подошел собственный корреспондент «Правды» Владимир БЕЛКОВ.

— Как вообще складывается ваш день?

— С утра просматриваю газеты. Ежедневных изданий на арабском языке в Каире четыре. Затем разного рода визиты: в пресс-центр, штаб-квартиры партий, в редакции газет. Надо успеть до двух — времени окончания здесь рабочего дня. После обеда сажусь за еженедельники и региональные издания, их чтение занимает два-три часа. Вечером протокольные мероприятия или неофициальные встречи.

Часто ли бывают в корпункте посетители?

— Не очень, причем обычно такие визиты обговариваются заранее. Здесь больше принято встречаться на «нейтральной территории».

— Кто приходит к корпункту?

— Как правило, две категории людей: либо местные журналисты, желающие получить разъяснение по каким-то публикациям «Правды» или советской политики вообще, либо коллеги из братских стран, с которыми мы работаем в постоянном контакте.

— А телефонные звонки?

— Они бывают ежедневно. Из пресс-центра, где аккредитованы иностранные журналисты, оповещают о пресс-конференциях или организованных поездках по стране. Коллеги разных национальностей что-то сообщают или уточняют.

— Что представляет собой почта корпункта?

— В основном рекламные издания, приглашения на выставки, встречи, приемы.

— А письма читателей?

— Их можно сосчитать по пальцам, ведь обычно они адресуются редакции.

— Как проводят выходные?

— Прежде всего надо уточнить: не выходные, а выходные. В Египте, как и в других мусульманских странах, это — пятница. Нередко и он — день отдыха. Когда же срочный дел нет, осматриваем с семьей многочисленные достопримечательности Каира или его окрестностей.

Хараре

На проведение собственного корреспондента «Правды» Игорь ТАРУТИН.

— Не могли бы вы рассказать о контактах с гражданами страны пребывания?

— Корпункт в Хараре — самый молодой в редакции. Существует он менее полугода. Поэтому связи и контакты только налаживаются. Тем неожиданней был раздавшийся на днях звонок. Говорил девушка — студентка местного университета. Ее будущая специальность — журналистика. Сказала, что хочет написать курсовую работу по «Правде», но, кроме названия, абсолютно ничего не знает о газете.

Пришлось устроить небольшой брифинг по телефону. Сказал, что постараюсь найти нужные материалы. Но, увы, прекрасно знаю, что на английском языке ничего подходящего нет не только у меня под рукой, но и в редакции в Москве.

По воле случая через день состоялся еще один разговор. В министерстве информации, почт и телекоммуникаций ко мне подошел Максвел Чард, журналист из «Зимбабве Ньюс», органа правящей партии ЗАНУ — ПФ, стал расспрашивать о Советском Союзе, структуре печати, ее роли и положении. «У нас пресса до сих пор находится под сильным буржуазным влиянием», — посоветовал он, — так что об СССР объективной информации мало.

— Видимо, простые зимбабвийцы мало знают о советских людях?

— Да, с этим приходится сталкиваться довольно часто. Есть и иные примеры.

В страховую компанию служащему, заполнявшему формуляр, я достаточно громко диктовал анкетные данные. Когда назвал свое советское гражданство, из соседней комнаты со словами: «Вы — мне и нужна», появился пожилой белый мужчина.

Мистер Друкман, как представляется, мой собеседник, решил совершить туристическую поездку в СССР, так как слышал о нем много интересного. Поступок довольно необычный для представителя белой общины, относящейся к нам настороженно. Как человек деловой мистер Друкман отправил соответствующий телеграмм и получил ответ «Интрудас», который и держал в руках.

В нем безостановочно сообщалось, что стоимость номера среднего класса гостиницы составляет 150 долларов в сутки, за питание, транспорт, экскурсии и т. д. взимаются отдельные платы.

Я состоятельный человек, но не миллионер, заключил мой неожиданный знакомый. Пришлось отступить, что удивило стоило бы затронутых денег, но если подождать до моего следующего отпуска, то я приглашаю его в гости, что позволит здорово сэкономить на гостинице. С чувством юмора мистера Друкмана оказалось все в порядке, и распрощались мы вполне дружелюбно.

СТОП-КАДР



Эту трехлетнюю девочку на одной из улиц Уханя хорошо знают. Из дому она постоянно выходит вместе с «подругой» — крупной змеей. Фото из «Жизни жинбо» (КНР).

Подготовка к «круглому столу»

ВАРШАВА, 23. (ТАСС). Представитель правительства ПНР по печати Е. Урбан сделал на состоявшейся в Варшаве пресс-конференции заявление, касающееся хода подготовки к встрече за «круглым столом» с участием представителей широких кругов общественности, придерживающихся различных взглядов. Часть западной прессы, указав на, пытается внушить мысль, что польские власти пробуют затянуть начало встречи за «круглым столом» или вовсе сорвать ее. «Круглый стол» — это не чья-нибудь, а наша инициатива, выдвинутая министром внутренних дел ПНР генералом Вронь Ч. Кишчаком.

Перед встречей за «круглым столом» необходимо согласовать различные вопросы, связанные с ее проведением. Несколько дней назад, сообщил Е. Урбан, мы выступили с инициативой устроить очередную рабочую встречу Ч. Кишчака с Л. Валенсой и узким

кругом лиц для согласования необходимых проблем. Л. Валенса отказался от встречи. Таким образом, договоренности не были достигнуты не по нашей вине.

Е. Урбан подчеркнул, что в стране учащаются инциденты, которые осложняют обстановку перед встречей за «круглым столом», а также затрудняют возможность достижения соглашения в ее ходе. Уже сообщалось о беспорядках в Гданьске. Попытка устроить уличное шествие имела также место в варшавском районе Жolibуж. Некоторые краковские вузы стали местом скандальных выходов группы студентов, выступавших против преподавания в вузах военной подготовки.

Подготавливая часть польского общества не поддерживает политического авантюризма, хочет переговоров и соглашения, она обеспокоена нарастающими попытками нарушить спокойствие в стране.

Чрезвычайные меры отменены

БЕЛГРАД, 23. (ТАСС). Как сообщили сегодня агентство ТАНОГ, Президиум Черногории принял решение, в соответствии с которым «перестают действовать меры по предотвращению возникновения чрезвычайных обстоятельств в Титограде и его пригородах, введенные в действие 8 октября из-за нарушения конституционного порядка и спокойствия во время митинга протеста в столице Черногории».

Чрезвычайные меры отменены, поскольку, как отмечалось на совместном заседании Президиума

ма Черногории и Президиума ЦК СК Черногории, проведенная здесь деятельность прежде всего по устранению причин недовольства трудящихся способствовала определенной стабилизации политического положения в Черногории и ее столице. Президиум Черногории указывает на необходимость активизации деятельности всех институтов системы с целью как можно более эффективного решения накопившихся экономических, социальных и политических проблем в обществе.

ВСТРЕЧИ В РЕДАКЦИИ

ГОЛОС КОММУНИСТОВ ФРАНЦИИ

● В связи с проведением организационного Комитета велогонки Мира Париж — Москва, посвященной 200-летию Великой французской революции, в Москве находился член Политбюро Французской коммунистической партии, политический директор газеты «Юманите» Р. Леруа. По просьбе редакции он выступил перед правдистами.

В своем выступлении Ролан Леруа отметил, что характерной чертой ситуации во Франции последнего времени является мощный подъем борьбы трудящихся. В его основе лежит обострение экономических трудностей, уже давно переживаемых страной. Эти трудности — следствие глубокого экономического кризиса, связанного с особенностями французского капитализма.

В условиях спада экономической активности французские коммунисты стремятся получить прибыль не столько за счет развития производства, сколько за счет вывоза капитала. Сменявшие друг друга за последние время правительства утверждали, что выход из трудностей состоит в том, чтобы экономить на всем, и прежде всего на заработной плате трудящихся. Эта концепция получила довольно широкое распространение, в результате чего классовая борьба как бы отождествлялась с второй план. Это и лежит в основе того порока, вправо, о котором пишет сейчас французская пресса.

Французские коммунисты всегда боролись против политики экономии за счет трудящихся, так как такая политика ведет к снижению жизненного уровня основной массы французов.

Резкое обострение социальных боев за последние дни и отражает эту реальность. Борьбу начал средний медицинский персонал, который требует повышения заработной платы. Затем к медицинским присоединились другие отрасли трудящихся.

Это движение отличается необыкновенной широтой, высоким уровнем требований, стремлением к единству и решимостью трудящихся сохранить руководство движением в своих руках, что придает нынешнему подъему социальный характер. В настоящее время на предприятиях,



в организациях и местных общинах созданы координационные комитеты, руководящие этими выступлениями. Такие же комитеты созданы в городах, в кантонах и даже на общенациональном уровне.

В основе нынешних процессов, на наш взгляд, — ослабление роли профсоюзов в борьбе за права трудящихся. Французские правые давно уже ведут наступление на профессиональные организации трудящихся и демократические партии. Они используют, в частности, растущее недовольство рабочих, особенно молодежи, оканчиванием традиционных профсоюзных структур. В этих условиях трудящиеся ищут различные пути к установлению един-

ства и преодолению прежних расколов. Так возникли нынешние координационные комитеты.

Мы не считаем, что эти комитеты представляют собой некую новую форму движения, призванную заменить профсоюзы. Французская коммунистическая партия исходит из необходимости работать как в координационных комитетах, так и в профсоюзном движении. Мы призываем наших товарищей во Всеобщей конфедерации труда извлекать уроки из бюрократических методов, более внимательно прислушиваться к массам, искать новые формы работы, которые позволили бы трудящимся более полно выражать свои интересы и мнения.

Истекшая неделя стала особенно знаменательной в развитии социального движения. 18 октября прошел общенациональный день действий трудящихся, организованный ВКТ. 20 октября ведущие французские профсоюзы призвали к забастовке государственных служащих. Состоявшиеся в этот день выступления стали крупнейшими за последние десять лет. 22 октября день действий снова провел средний медицинский персонал, который начал нынешний этап борьбы.

Все это ставит в трудное положение правительство Рокара, которое заявляет: «Мы признаем справедливость требований медиков, но у нас нет средств для того, чтобы их удовлетворить». В действительности правительство вынуждено лавировать и уже кое в чем пошло на уступки.

Другая трудность правительства — в общей расстановке сил на политической арене сегодняшней Франции. Социалисты давно заигрывают с представителями крупного капитала. Они хотели бы договориться с ним об общей, приемлемой для обеих сторон политике. Но нынешнее движение ломает эти расчеты. Правые призывают правительство не идти на уступки профсоюзам и продолжать политику строгой экономии.

Французская коммунистическая партия учитывает как положительные, так и отрицательные тенденции в развитии современной французской политики. Мы считаем, что Франция предстоит еще многое сделать, чтобы она смогла сыграть свою роль в борьбе за мир и разоружение. Сегодня для мирных людей — нужны хорошие дела.

(Соб. инф.).

БАНК ИДЕЙ

Письмо за границу

О дикпурьерах в последнее время написано много хорошего. Работа у них действительно непростая: требует собранности, выносливости, дисциплинированности и многих иных качеств, необходимых для выполнения порученного дела.

Среди их обязанностей есть одна, о которой, наверное, немногие из читателей знают. Помимо дипломатической почты, возят они по миру и самые обыкновенные личные письма, те, что посылают советские люди работающие за границей родственникам и друзьям или получают от них. Одним словом, дикпурьеры работают еще и почтальонами.

Именно эта сторона их труда начинает вызывать сейчас неудовольствие тех наших сограждан, что находится в командировках за рубежом. Вернее не сам труд дикпурьеров, а система его организации. В корпункт «Правды» в последнее время не раз обращались советские специалисты, работающие в Алжире, жалующиеся на то, что письма с родины и обратно идут очень долго. Между датой отправления письма и днем его получения адресатом проходит... Впрочем, посчитаем сами.

Любой житель СССР, чтобы отправить весточку человеку, работающему в какой-нибудь стране, должен опустить это письмо в ящик, обязательно помечен на нем адрес: Москва, Смоленская площадь, МИД СССР и далее название страны, город и фамилию. В общем, письмо попадает сначала в Москву.

Сколько оно идет по Союзу? Несколько дней, а если автор живет далеко от столицы, то, считай, неделю. В МИД почту сортируют по странам, и она идет своей очереди на отправку: дикпурьеры летают не каждый день, а по графику. В Алжир, скажем, раз в две недели. Значит, письма лежат и ждут своего часа, то есть отправки дипломатич. Бывает, ждут еще по 10—14 дней.

Привозят их, наконец, сюда и рассылают по советским коллективам, которые находятся порой в отдаленных городах. И на доставку части писем по самой зарубежной стране уходит еще два-три дня. Сколько всего получается? Около трех недель! И это в век «космических скоростей»?

Теперь представьте себе, что график прилета дикпурьеров нарушен и они не прибыли вовремя. Опять задержка. А такое бывает. Значит, письмо в один конец может идти три-четыре недели. Случается, что и быстрее, но исключения лишь подтверждают правило.

Возникают вопросы: нельзя ли пользоваться обычной международной почтой? Почему перевозка личной корреспонденции поручена дикпурьерам? Не пора ли отказаться от традиции, согласно которой не рекомендуются советским гражданам, работающим за рубежом, пересылать письма в СССР и получать их оттуда по международной почте?

С. ФИЛАТОВ.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Алжир, октябрь.

ЭХО СОБЫТИЙ: СЛУХИ И ФАКТЫ

БАЗЫ И 10 МИЛЛИАРДОВ

Почти семь месяцев тянулись двусторонние переговоры по американским военным базам на Филиппинской территории. По крайней мере трижды за это лето пресса предсказывала, что они на грани срыва, поскольку Вашингтон не желает слушать Манилу, а Манила этого не потерпит. В столице Филиппин перебивало множество гражданских и военных деятелей, включая государственного секретаря Шульца.

А ведь речь-то вроде бы не о таком уж существенном, если не о протокольном, событии. В Вашингтоне подписан меморандум о согласии внести поправки к действующему двустороннему соглашению по базам от 1947 года. В 1979 году было решено было раз в пять лет подвергать некоторые его пункты ревизии, «подновлять» их применительно к обстановке. Этим я занимались семь месяцев. Поправки, кроме того, будут действовать всего в течение двух лет, поскольку срок действия соглашения истекает в сентябре 1991 года. Дальше надо либо заключать новое, либо закрывать базы. Препятствия проходила в 1983 году.

Но в то время на Филиппинах был другой режим — президент Маркоса, другая пресса —

весьма жестко контролируемая. Тогда не было конституции 1987 года, в которой прямо сказано о безальтернативном статусе страны и о том, что базы должны исчезнуть после 1991 года, если не будет заключено утвержденного сенатом договора об их сохранении. Тогда, наконец, антибазовое, антиамериканское движение было хотя и мощным, но оставалось «за порогом» институтов власти. Сейчас это не так: дискуссии об иностранном военном присутствии ведутся на самом высоком уровне. По существу вокруг проблемы баз и концентрации военных сил в настоящее время и будущего страны.

Если брать за точку отсчета прежние соглашения, то сегодня налицо все же некоторые шаги вперед, больше независимости, пусть и в рамках союза с США.

Во-первых, складирование ядерного оружия на земле Филиппин теперь должно вестись только с согласия правительства страны. Раньше американцы даже обсуждали такой вопрос не желали.

Во-вторых, филиппинская сторона юридически становится владельцем всех сооружений на территории баз, а их немало.

Это будет, в частности, иметь значение в том случае, если базы будут все же закрываться. В-третьих, в два с лишним раза выросла сумма американских выплат Филиппинам.

Есть еще и «мелочи» типа того, что Пентагон пообещал не направлять на Филиппины военнослужащих, зараженных вирусом СПИД.

Повторю: если бы эти соглашения были подписаны несколько лет назад, они воспринимались бы как большой шаг вперед. Сейчас это оценивать здесь совсем по-другому, точка отсчета иная — например, безальтернативное положение конституции страны или требования, с которыми филиппинская делегация шла на переговоры.

Так, анализе обсуждался вопрос об условиях труда почти 70 тысяч здешних рабочих на базах, в частности, об их праве на профсоюзную деятельность, защите своих интересов. Но вскоре эта проблема была вынесена за скобки переговоров как отдельный вопрос. Он так и не решен. То же произошло с проблемой контроля Манилы за операциями войск США с филиппинской территории. Ведь базы не

только использовались во время агрессии США в Индокитае. Уже в наши дни они были задействованы в операциях США на Ближнем Востоке. Дело в том, что Манила хотела права вето на действия США, которые могут авантюру против третьих государств. Это требование, однако, вызвало яростную реакцию американской делегации. Сейчас объявлено, что вопрос остался нерешенным.

Наконец — и это самое важное — получено согласие Манилы на заход сюда кораблей и транзитную посадку самолетов с ядерным оружием на борту. Как же это произошло? Вашингтон сумел сосредоточить внимание своих партнеров по переговорам на вопросе: «Сколько стоит». Вскоре после начала заседаний была выдвинута заманчивая идея предоставления Маниле «пакета» помощи на сумму в 10 миллиардов долларов. Начинать с уверенной, что деньги эти никак с базами не связаны, но очень скоро 10 миллиардов повисли в виде прищипки над столом переговоров. В пятницу, в день возвращения министра иностранных дел Р. Мангласа из Америки с готовым

соглашением, посол США доставил К. Акино письмо Р. Рейгана, в котором говорилось: плану помощи дан «зеленый свет».

Удался ли Вашингтону прием с денежной «приманкой»? Пожалуй, да. Хотя бы потому, что сейчас политики и газеты больше всего возмущаются не столько нерешенным вопросом о контроле за военными операциями, сколько тем, что компенсацию выторговали недостаточную. Идет монтирование цифрами: Рейган называет 481 миллион в год, а некоторые здесь выводят сумму 829 миллионов плюс многочисленные блага от сохранения тесных связей с США.

Но есть подсчеты и поважнее. Да, сумма баз как таковых на нынешних переговорах в повестке дня не стояла. Но завершение ревизии действующего соглашения открывает прямую дорогу к новым переговорам — уже о том, что будет после 1991 года.

Пристрелка 1988 года показала, что Вашингтон сохраняет огромные возможности воздействия на партнера и добивается своего.

Д. КОСЫРЕВ.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Манила, октябрь.

Индекс 50102.
В 01313.
Тип. № 11962.